

Protokół Nr 3/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo
z dnia 16 marca 2015 r.

Ad. pkt 1) Otwarcie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski o godz. 10¹⁵ otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo, po czym powitał przybyłych członków Komisji oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków Komisji, obecnych 3 członków Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, po czym zapytał czy są wnioski o jego zmianę, a wobec ich braku poddał jego przyjęcie pod głosowanie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 2/15 z posiedzenia komisji z dnia 27 lutego 2015 r.
5. Rozpatrzenie skargi Pana Sławomira Szymańskiego dotyczącej nieprawidłowości w procedurze zatrudnienia przez Wójta Gminy Orchowo osoby na zastępstwo na stanowisku referenta ds. obsługi Rady Gminy i Archiwum Zakładowego.
6. Kontrola działu:
 - 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich pobieraniem,
 - 757 – obsługa długu publicznego,
 - 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.
7. Sprawy bieżące.
8. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, **przy 3 głosach „za” (w obecności 3 Radnych).**

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 2/15 z posiedzenia komisji z dnia 27 lutego 2015 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym wobec braku uwag i zapytań do protokołu wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 2/15 z posiedzenia Komisji z dnia 27 lutego 2015 r.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 Radnych protokół nr 2/15 z posiedzenia Komisji z dnia 27 lutego 2015 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 5) Rozpatrzenie skargi Pana Sławomira Szymańskiego dotyczącej nieprawidłowości w procedurze zatrudnienia przez Wójta Gminy Orchowo osoby na zastępstwo na stanowisku referenta ds. obsługi Rady Gminy i Archiwum Zakładowego.

Jako pierwszy wysłuchany został składający skargę Sławomir Szymański.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski przeczytał wniesioną skargę przez Sławomira Szymańskiego. Załącznikiem do tego pisma jest pismo do Radnych Rady Gminy w Orchowie z dnia 16 marca bieżącego roku. Stanowi ono uzupełnienie wniesionej skargi z dnia 3 lutego 2015 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy ktoś z członków komisji ma jakieś uwagi do odczytanej przeze mnie skargi?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Nie ma. Z tego drugiego odczytania skargi, to takie odczucia ma Pan?

Sławomir Szymański: Proszę Pana Kodeks Pracy normuje dyskryminację ze względu na poglądy polityczne. Analizując ten przepis prawa trzeba zastosować nie tylko wykładnię językową, ale i systemową jak i funkcjonalną. Mam nadzieję, że wiecie, o czym ja mówię. Czym są te wykładnie i jak należy analizować owy przepis prawa? To nie jest sensu stricto ujęcie poglądów politycznych tak, ja bym tego tak nie analizował. Oczywiście trzeba się tu odnieść nie tylko do moich subiektywnych poglądów, ale także do tego, co jest napisane w doktrynie prawa pracy, ale także w doktrynie prawa administracyjnego, ale i do judykatury i mam nadzieję, że przy analizowaniu tego weźmiecie Państwo to pod uwagę. To, co jest wskazane w judykaturze moim zdaniem jest najważniejsze, żeby to zrobić trzeba pochylić się nad odpowiednimi wyrokami sądów. Tak więc, to w pierwszej części. A w drugiej części poglądów politycznych. Proszę Państwa moim zdaniem w artykule bodajże, nie pamiętam, ale na początku Kodeksu Pracy było to wskazane. A jak mówiłem nie można ograniczać się tylko i wyłącznie do przynależności partyjnej. Moje odczucia są moim zdaniem jak najbardziej uzasadnione. Dlatego, że odnoszą się do doktryny prawniczej w aspekcie filozofii prawa. Mam nadzieję, że też to tutaj jest zrozumiałe. Istnieją stare łacińskie sentencje. Wywodzące się z prawa rzymskiego, jak wiemy całe prawo europejskie oparte jest na prawie rzymskim i filozofii prawa, ale ja nie skończyłem. Pozwolę sobie skończyć. Kultura mówi, że jeden kończy, a drugi zaczyna. Dobrze. Dlatego też przepis ten ze względu na zasadę In dubio pro libertate należy rozumieć w sposób rozszerzający. Zasada ta wskazuje, że jeżeli jest jakaś sprzeczność, czy też nieodmówienie w przepisie prawnym należy ją zawsze tłumaczyć na korzyść jednostki, a nie aparatu. To wynika chociażby z judykatury, o której już wcześniej wspominałem. Jak również powołałam się tutaj na postać profesora Lecha Morawskiego, który opisuje to w książce „Zasady wykładni prawa”. Może Państwo stwierdzicie, że dobra. Doktryna doktryną. Ze względu na konstytucję, na hierarchię aktów prawa powszechnie obowiązującego nie są to akty nas wiążące, tak jak doktryna, ale ja mówię nie ze względu na prawo administracyjne, które determinuje naszą działalność tu i teraz. Trzeba brać to pod

uwagę, bo profesorowie, którzy budują prawo od strony doktryny, od strony większej przystępności dla jednostki tak właśnie wskazali i bardzo często sądownictwo. Jest powołanie się na te kwestie po prostu.

Radna Anna Kosiak: Mam pytanie jak Pan powiedział odnośnie politycznej dyskryminacji. Jeżeli chodzi o złożone przez Pana dokumenty czy Pan tam napisał, jakie ma Pan zapatrywania polityczne? Wie Pan ojciec może mieć inne zapatrywania polityczne, a syn inne. Dlaczego sądzi Pan, że Pan Wójt od razu wiedział, jaką ma Pan przynależność polityczną?

Sławomir Szymański: Takie są moje przypuszczenia.

Radna Anna Kosiak: Takie są Pana Przypuszczenia, tak?

Sławomir Szymański: Takie są moje przypuszczenia. Dlaczego nie zostałem zaproszony i nie porozmawialiśmy na ten temat? Nikt ze mną nie raczył się spotkać, nie raczył porozmawiać. No wiemy, że Twój ojciec był w Radzie, że bardzo dobrze Twoja rodzina żyje z rodziną byłego Wójta. To nie podlega dyskusji, ale Ty jako jednostka, jak to wygląda u Ciebie? Nikt nie zadał mi takich pytań. Ja po głębszej analizie całego stanu faktycznego stwierdziłem, że należy podnieść ten zarzut. Należy. Tak jak już wspominałem poglądy polityczne należy rozumieć bardzo szeroko w znaczeniu sensu largo, a nie stricto. Bo jeżeli będziemy tu rozważać sensu stricto, to moja dyskusja tu z Państwem i rozważanie tej sprawy jest bezcelowe.

Radna Anna Kosiak: Dobrze, dziękuję. Skoro Pan tak uważa, to jest Pana zdanie tak.

Sławomir Szymański: Dokładnie.

Radna Anna Kosiak: Bo nie było poparte jak Pan powiedział, ponieważ do rozmowy nie doszło.

Sławomir Szymański: Ale ja mówię, że frakcja polityczna nie musi być sformalizowana. Mówimy tu o zgłoszeniu partii i innych jednostek politycznych. Ja uważam, że tam nastąpiło i to jest moje zdanie. Trzeba dojść prawdy. Pytanie moje czy dojdziemy jej tutaj, czy sięgniemy po inne organy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Procedura tej pańskiej skargi była taka, że skierował Pan ją do Wojewody. Wojewoda skierował ją do Rady. Rada skierowała ją do Komisji.

Sławomir Szymański: Ale ja to rozumiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Taka jest procedura. Z samej treści wynika zawartej w tym. Potwierdzone to jest odpowiedzią Wójta, to wszystko się potwierdza. Natomiast pod względem prawnym, to mówią prawnicy. My tylko przebieg sprawy. Miało to miejsce i my to badamy jako Komisja i przekazujemy to, czy to i to miało miejsce. Natomiast jak to w świetle prawa, my tylko potwierdzamy fakty.

Sławomir Szymański: Wy macie tylko to odpowiednio zaopiniować. Ja to doskonale wiem. A teraz od strony procedury. Czy uzupełnienie, które wpłynęło dzisiaj nie powinno przejść

najpierw przez Sesję Rady Gminy? Jak to wygląda proceduralnie zgodnie ze statutem etc., etc?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: To jest uzupełnienie do skargi. To jest jako załącznik do tej głównej skargi i to i tak by spłynęło.

Sławomir Szymański: Ale proceduralnie to jest w porządku?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Raczej, sędze, że tak. Tutaj się nic nie zmieniło.

Sławomir Szymański: Ale musimy mieć pewność. Ja bym wolał mieć podstawę prawną.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Decyzją Rady Gminy z Sesji sprawa została przekazana do procedowania przez Komisję Rewizyjną. Wszystkie dokumenty w tej sprawie uzupełniające sędze, że mają dobry tryb. Gdybyśmy tego dzisiaj nie uzupełnili, to nie mielibyśmy całokształtu wiedzy o sprawie.

Sławomir Szymański: Dokładnie, ale od względów proceduralnych może się okazać, że kolejny dokument może wejść dopiero. To ja poproszę o podstawę prawną tego przechodzenia pisma. Już nie o konkretną uchwałę tej skargi przechodzenia, tylko o przechodzeniu pism w ogóle.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Gdyby Komisja podjęła decyzję o nieuwzględnieniu tego pisma to ma do tego prawo, bo nie przeszło to, ani przez dziennik podawczy, czyli jakby nie wpłynęło to do Rady.

Sławomir Szymański: Ale ja mam potwierdzenie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Tylko my nie mamy tego na pismach.

Sławomir Szymański: Tu pytanie do pracownicy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Na tym piśmie nie mam, ale skoro Pan Sławomir ma z datą z dniem dzisiejszym należy przyjąć to jako uzupełnienie skargi. Jest to dokument pełnoprawny. To jest uzupełnienie tamtej części pisma.

Sławomir Szymański: No dobra to już nie dyskutujemy o tym. Mamy już tą kwestie wyjaśnioną. Przejdźmy wobec tego do meritum. Do tego, po co się tu spotkaliśmy. Ja złożyłem przed chwilą wyjaśnienia. Odniosłem się do swoich pism. No i chciałbym jakieś ustosunkowanie się do tego.

Radna Anna Kosiak: Jeszcze mam jedno pytanie tu. Dyskryminacja ze względu na wykonywany zawód. Na obecny rozumiem wykonywany zawód.

Sławomir Szymański: Tak.

Radna Anna Kosiak: A jeżeli można wiedzieć, jaki to jest zawód. Dlaczego uważa Pan, że może on mieć wpływ?

Sławomir Szymański: Na to pytanie odpowiedź znajduje się w odpowiedzi Wójta na złożony mój wniosek: zbyt bogate doświadczenie zawodowe, aczkolwiek zastanawiam się, że skoro Sekretarz Gminy stwierdził, że moja cv została od razu odepchnięta po przeczytaniu prawdopodobnie nazwiska, to wątpię czy Wójt się w ogóle z nią zapoznał i czym ja się tam zajmowałem i jakie mam doświadczenie zawodowe. To też podlega dyskusji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Składając wniosek tutaj zdawał Pan sobie sprawę, że to jest na krótki okres.

Sławomir Szymański: Ja sobie bardzo dobrze zdawałem sprawę z tego, że po pierwsze jest to na zastępstwo, po drugie nie wymaga konkursu, ale jeżeli nawet nie wymaga konkursu, to z drugiej strony proszę Państwa jakieś zasady obowiązują. Nie może być tak, że skoro mamy cztery osoby, to trzy się zaprasza, a jednemu mówi się no sorry nie zaprosimy, bo nie, bo nie. U mnie nie ma, bo nie, bo nie. Trzeba to wyjaśnić. To, że byłem brany pod uwagę, a nie zostałem zaproszony się wzajemnie wyklucza. Ja chcę po prostu rzetelną odpowiedź. Nie zaprosiliśmy Cię bo. Bo stawianie kwestii, że predyspozycje osobowe. No niech Wójt się wypowie, jakie mam ja predyspozycje. Wójt mnie nie zna. Nie rozmawiał ze mną. Państwo po krótkiej rozmowie ze mną, dosłownie 15-minutowej tego nie stwierdzicie. Nie wiem też, czy mieliście wgląd w moje cv. Czym ja się zajmuję? Ja między innymi rekrutuje zespoły, zespoły sprzedażowe. Ja żeby dowiedzieć się o predyspozycjach zawodowych moich agentów, moich ludzi ja muszę z nimi, co najmniej kwartał przepracować. A tutaj być może nawet po przeczytaniu cv, nie można stwierdzić cech osobowościowych. Wszystko.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Dobrze. Czy mają jeszcze państwo jakieś pytania? To byśmy Panu podziękowali i zaprosili adwersarza w tej sprawie.

Sławomir Szymański: Proszę mi jeszcze powiedzieć skąd ja się dowiem o państwa rozstrzygnięciu w tej sprawie?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Pismem.

Sławomir Szymański: Ja otrzymałem zaproszenie w tej formie. Tak naprawdę ja nie powinienem tu przychodzić ze względu na to, że to zaproszenie od strony procesowej można powiedzieć jest do kosza. A wiecie, dlaczego? Czy nie? Rozumiem, że znacie Kodeks postępowania administracyjnego, które wskazuje, że każde pismo procesowe powinno być podpisane. Ja tu widzę ksero podpisu. Sorry, ale na takie coś, to jest błąd proceduralny. Po drugie publikacja o samorządzie gminnym nie wyczerpuje. SKO w Toruniu takie coś, jeżeli jest zaskarżone podtrzymuje skargi. Urzędy mają z tego tytułu duże problemy. A tu ja widzę tylko, tj. Dz. U. z 2013 r., poz, a jaki numer. Nie wyczerpuje to zasad ogólnych Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: To jest pismo dotyczące Komisji.

Sławomir Szymański: To jest błędne pismo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Nie. I przy okazji nikt nie będzie tworzyć nowych pism Panie Sławku. Jest zawarte, co będzie w tym piśmie.

Sławomir Szymański: Dla mnie jest to bardzo istotne od strony proceduralnej i przepisów prawa. Powołałam się tu na Konstytucyjną zasadę praworządności i demokratycznego Państwa

prawnego. Bo rozumiem, że wykładnie tych zasad prawa znacie. Należy to uzupełniać odpowiednio.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Co by w tym fakcie zmieniło, żeby dostał Pan zawiadomienie, prośbę w tej sprawie?

Sławomir Szymański: Może chciałbym sprawdzić owy przepis i chciałbym dotrzeć do niego, bo nie mam dostępu do systemu LEX.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Pan jest w tej chwili zaproszony do uzupełnienia tej skargi.

Sławomir Szymański: Ja wiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: I nic więcej, ani pod odpowiedzialnością tam nie ma.

Sławomir Szymański: Tak, wiem. Ale Panie Przewodniczący od strony proceduralnej samo to, że mamy tu faksymilia, a nie podpis. Ja apeluje tutaj, abyśmy zaczęli działać tu zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego z praworządnością. Być może uważacie, że jestem upierdliwy i się czepiam. Ja 5 lat studiowałem administrację. Współpracuje z kancelarią prawną. Takie rażące błędy, to już poza tematem tej skargi. Następnym razem jak ja coś takiego dostanę, to się nie pojawię, bo to jest wręcz dla mnie obraźliwe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Miejmy nadzieję, że już nie będzie takich spraw.

Sławomir Szymański: Ja się bardzo zastanawiam, bo ja lubię prawo administracyjne, lubię samorządowe prawo miejscowe. Widzę masę uchybień.

Radna Anna Kosiak: Czy Pan prowadzi poradnictwo prawne?

Sławomir Szymański: Zostawię Pani swoją wizytóweczkę. To znaczy tylko w zakresie prawa ubezpieczeń, prawa odszkodowań. Mam nadzieję, że te uwagi przyjmiecie. Nie obrażajcie się. Nie miejcie do mnie żalu, ale wykorzystajcie to, co ja tu powiedziałem in plus. Dziękuję serdecznie za zaproszenie.

Zaproszony został Wójt Gminy Orchowo Jacek Misztal.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy Pan dostał pismo o uzupełnienie.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tak dostałem.

Radna Anna Kosiak: Z oryginalnym podpisem?

Wójt Gminy Jacek Misztal: To, tak. Tak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Panie Wójcie mam takie pytanie czy treść zawarta w tej skardze Pana Sławomira Szymańskiego, to się potwierdza? Z trzema rozmowami Pan Wójt przeprowadził rozmowę, a z tą jedną nie.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Nie miałem takiego obowiązku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Ja wszystko rozumiem. Żeby było przeprowadzone z wszystkimi, choćby nawet przez 2 minuty nie byłoby dzisiaj tej skargi.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Prasa podaje nieprawdziwe informacje. Po prostu nie mają wiedzy. Nikt na ten temat ze mną nie rozmawiał. To są osobiste sugestie zarówno dziennikarzy jak i Pana Szamańskiego, ale generalnie tu można się opierać wyłącznie na moim oświadczeniu. Wszystko inne to jest tylko pociąganie za słówka. Komentarze osobiste, a generalnie. Tak jak tu Pan Radca napisał jest art. 12 i na nim należy się opierać. Nawet nie chcę tego komentować, bo znów będzie tylko ciągnięcie za słówka. Ja chcę się oprzeć tylko i wyłącznie na przepisach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: To pismo skierowane do Rady Gminy Orchowo w odpowiedzi na skargę, to Pan Szymański też dostał.

Pracownik Urzędu Anna Bartz: Nie. Skierowane było ono do Rady Gminy i jej je przekazałam.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tu są po prostu subiektywne odczucia Pana Szymańskiego. Wcale mu się nie dziwię, bo każdy może mieć subiektywne odczucia i może krytykować Wójta. Generalnie to należy się opierać na prawie. Zresztą art. 12 ust. 2 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych mówi, że zatrudnienie naboru osoby na zastępstwo nie wymaga przeprowadzenia naboru. Nabór nie był przeprowadzony, bo nabór określa zarządzenie Wójta. Były przeprowadzane indywidualne rozmowy. Były też tam inne aplikacje osób chętnych. Ja po prostu wybrałem te trzy osoby, z którymi przeprowadziłem rozmowę i tych trzech osób została wybrana jedna. Dzisiaj z tych trzech osób jedna, również pracuje na zastępstwie. Pani Anita Gezella zastępuje. Pan Górny pracuje w szkole. Rozumiałem, że Pan Szymański jako Vice Dyrektor Europejskich Struktur Sprzedażowych, to jest po prostu tak poważne stanowisko jak dla mnie. Po prostu takie stanowisko jest za wysokie. To jest normalne w biznesie. Stanowisko to jest po prostu w granicach niedużych, właściwie minimalnych krajowych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Rozumowanie Pana Szamańskiego jest widziane z boku. Ja bym tak samo to rozumiał. Jesteś tam Vice Dyrektorem, to co na zastępstwie.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Ja też tak to rozumiałem. Stanowisko Vice Dyrektor Europejskich Struktur Sprzedażowych jest to dla mnie tak poważne stanowisko jak ja to czytam, w moim mniemaniu. Ja po prostu nie zapraszam takiej osoby na rozmowę, która ma pracę, ma stanowisko i dziwię się, czemu właściwie aplikuje na to stanowisko na zastępstwo. Gdzie przepisu Kodeksu pracy wyraźnie mówią, że każda osoba na zastępstwo tak jak Pani Ania, czy jakakolwiek inna w Gminie. Ja dzisiaj daję wypowiedzenie 3 dniowe, bo tak mówi Kodeks pracy bez żadnego uzasadnienia. Ja nie muszę uzasadniać w ogóle, to jest najgorsze stanowisko z punktu widzenia Kodeksu pracy. Taka osoba, ani nie wygra w Sądzie Pracy, ani nigdzie indziej. Ja w ogóle nie muszę uzasadniać, dlaczego daję takie wypowiedzenie. Poza

tym to jest takie stanowisko, że jak druga osoba przychodzi, to natychmiast ta osoba odchodzi z tego stanowiska zastępstwa. To jest na czas określony.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś pytania? Zapoznaliście się Państwo z opinią Radcy Prawnego pod względem prawnym. W tej uchwale, którą tu teraz podejmujemy odrzucamy zasadność skargi. Tam będzie, że skarga złożona przez Pana Sławomira jest pod względem prawnym jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Wy podejmujecie uchwałę autonomicznie i wy musicie stworzyć ją w ten sposób. Komisja rewizyjna po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana Wójta, Pana Szamańskiego podejmuje uchwałę o zasadności bądź niezasadności i przekazuje do dalszego procesowania na Sesji. W uzasadnieniu należy napisać dlaczego.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: My dzisiaj podejmujemy projekt uchwały, który stanowić będzie załącznik do dzisiejszego protokołu. W treści tej uchwały będzie, że skarga wniesiona przez Pana Sławomira Szamańskiego jest bezzasadna. Kto jest z państwa za przyjęciem projektu uchwały w tej formie co ja mówię, czyli odrzucamy skargę jako niezasadną.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 Radnych powyższy projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 6) Kontrola działu:

– 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich pobieraniem

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przedstawiła dane tabelaryczne do działu 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich pobieraniem. Zestawienie to stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Może wyjaśnię tu wydatki związane z poborem podatków, i tak płacimy Sołtysom, którzy zbierają podatki. Uregulowane są one w dziale: 750, rozdział 75023. W zeszłym roku utraciliśmy kwotę 16 690 zł. Pozostałe wydatki związane z poborem podatków są uregulowane w rozdziale: 75095: Pozostała działalność i tutaj były zakupione kwitariusze podatkowe na kwotę: 225, 09 zł. Zakup usług pozostałych to jest kwota 13, 19 zł i § 4610 tu są koszty upomnienia, koszty postępowania sądowego. Tutaj wydaliśmy kwotę 2 655, 76 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Ponieważ znam sytuację z lat ubiegłych. Czy została wyjaśniona sprawa opodatkowania jednego z potencjalnych podatników, który bardzo długo nie zgadzał się z decyzjami Urzędu Gminy? W jakim stadium jest ta sprawa?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Akurat znam tą sprawę. W tej chwili jest tak, że ten Pan oddał sprawę do Sądu, ponieważ miara była nie taka, czyli nie miała certyfikatu. W tej chwili

Komisja poszła tam, pomierzyła wszystko, miara miała certyfikat. Jest już można powiedzieć ten punkt zrobiony solidnie. No i zostało naliczone z 3 lat. W tej chwili odwołał się on do SKO w Koninie. Na tym etapie jest to, że znowu nie płaci, ponieważ odwołał się do SKO. Wykorzystuje wszystkie możliwości odwoławcze. Teraz wszystko to trwa. Niektóre proste sprawy ciągną się latami. Na dzisiaj jest taka sytuacja, że wszystko jest naliczone. Różnica między projektem, a ręcznie zmierzoną powierzchnią wynosi 3 m.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Czy te procesy odwoławcze nie doprowadzą do tego, że my w pewnym momencie stracimy? Jak wygląda windykacja tych pieniędzy skoro trwa to około 3 lat? Czy jest możliwe, że przy tych procesach odwoławczych za jakiś rok stracimy te pieniądze?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Z tego co wiem mogą być odsetki, ale nie od każdego roku. Należność główna wynosi około 14 tys. zł. Odsetki naliczane są dopiero, kiedy zostanie naliczona należność główna i kiedy wszystkie możliwości odwoławcze się wyczerpią.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy są jeszcze jakieś pytania? Jeżeli nie, to przechodzimy do następnego punktu.

- 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Szanowni Państwo w formie opisowej, finansowej mamy to tu (**załącznik nr 4 protokołu**). Uważam za niecelowe przedstawianie tego powtórnie. Mamy tu Szefów Straży Pożarnej i prosiłbym ich o uzupełnienie i merytoryczne wyjaśnienie.

Waldemar Gruszczyński Zastępca Prezesa Zarządu Oddziału Gminnego OSP RP w Orchowie: W Gminie działają obecnie 3 jednostki OSP to jest: Słowikowo, Bielsko i Orchowo. Jednostka w Orchowie jest członkiem Krajowego Systemu Ratownictwa i w związku z tym jest jednostką najważniejszą. Jest Zarząd. Obraduje on w miarę potrzeb lub na nadzwyczajnej sesji. Najważniejszymi osobami są: Prezes Zarządu Gminnego, Komendant Gminny oraz Wójt Gminy. Osoby te odpowiadają za bezpieczeństwo pożarowe w Gminie.

Piotr Wędzikowski: Na tą chwilę mamy do dyspozycji 4 samochody średnie. Jeden w Słowikowie. Dwa w Orchowie. Jeden w Bielsku, ale ze względu na brak dokumentów musieliśmy w Bielsku jedną sztukę wycofać. Trwa załatwianie tych dokumentów. Robimy wszystko, aby ten samochód przywrócić. W Orchowie mamy samochód typu Jelcz. Jest on sprawny. Jeśli chodzi o strażaków mają oni w pełni umundurowanie. W tym roku dostaliśmy dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego na zakup sprzętu do ratownictwa wodnego. Orchowo wchodzi w skład Krajowego Systemu Ratownictwa. Oczywiście wiąże się to z kosztami. Trwają rozmowy, aby do tego systemu należało też OSP Bielsko. Na dzień dzisiejszy jest to decyzja Wójta.

Wójt Gminy Jacek Misztal: W tej sprawie cały czas trwają rozmowy, przeprowadzane są kalkulacje i zastanawiamy się.

Piotr Wędzikowski: Ja może przedstawię to tak. Wraz z przyrostem tego sprzętu wzrosną również koszty jego utrzymania. Wszystkie związane z nim legalizacje, czy kontrole spadną na Urząd Gminy. Przykładowo w tym roku prawdopodobnie dostaniemy poduszki pneumatyczne, których wartość to około 14 tys. zł, ale co roku wiąże się z nimi koszt

legalizacji w wys. 1 tys. zł. Po 5 latach i tak ten sprzęt jest bezużyteczny. Co roku wysyłamy strażaków na szkolenia. Nowym Naczelnikiem Orchowskiej Straży został Maciej Zieliński, który jest zawodowym strażakiem. Wysyłamy również naszych strażaków na badania medyczne. Koszt ich jest znaczny. Są projekty zmian przepisów dotyczące ulgi dla pracodawców w związku z wyjazdem pracowników na akcje strażackie. W OSP Orchowo bierze czynnie udział w akcjach pożarniczych około 10, 11 os. Są to osoby na które zawsze można liczyć i je staramy się bardziej doszkalać. Orchowo ma najlepszy czas zgrupowania i wyjazdu na akcje w powiecie Słupeckim. W tym roku pragniemy przeprowadzić wraz z Maciejem Zielińskim akcje zachęcającą do przystąpienia do straży w szkołach.

Radna Anna Kosiak: Podziwiam szybkość reakcji strażaków na alarm.

Piotr Wędzikowski: Są oni wcześniej powiadamiani sms-em. Czekają nas kolejny wydatek na system powiadamiania. Nasza syrena jest z lat 80 – tych. Nie ma dla niej już części wymiennych.

Radna Anna Kosiak: Co z funduszami zewnętrznymi?

Piotr Wędzikowski: Korzystamy z dotacji Zarządu Województwa. Pieniądze te są wydawane na utrzymanie posiadanego już sprzętu. Szczególnie droga jest legalizacja istniejącego już sprzętu. Samochód pożarniczy otrzymany od Holendrów niestety takiej legalizacji nie posiada.

Waldemar Gruszczyński Zastępca Prezesa Zarządu Oddziału Gminnego OSP RP w Orchowie: Zaapelował o zakup nowego wozu strażackiego służącego całej Gminie. Zwrócił uwagę na braki w sprzęcie strażackim w porównaniu z innymi krajowymi strażami oraz duże zaniedbania w jednostce OSP Słowikowo.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeszedł do kolejnego punktu programu obrad.

- 757 – obsługa długu publicznego

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk przedstawiła dane tabelaryczne do działu – 757: Obsługa długu publicznego. Zestawienie to stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. pkt 7) Sprawy bieżące.

W powyższej kwestii nie odnotowano dyskusji.

Ad. pkt 8) Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 13⁰⁰ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski zakończył obrady.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz

Anna Bartz

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Kinowski

Andrzej Kinowski